



Protokoll 2/2026

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde
tisdagen den 17 februari 2026 kl. 17:00-17:10, Gamla
biblioteket, Tekniska nämndhuset

Ledamöter

Åsa Lindhagen (MP) Ordförande
Elin Hjelmestam (L) Vice ordförande
Felicia Schartner Giertha (S)
Fredrik Pettersson (S)
Celal Altun (S)
Frida Nehrfors Hultén (V)
Leo Müller (V)
Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Elin Böhlin (M)
Anders Edin (SD)
Ashna Ibrahim (C)
Elsa Wiberg (S) ersätter Bjarne Snis Sigtryggsson (S)

Ersättare

Carl Houston (S)
Jonas Santesson (V)
Eva Darolf Linnros (V)
Torbjörn Ebérus (M)
Josefine Axelsson (M)
Gabriel Kroon (SD)
Joakim Rönnbäck (L)

Övriga närvarande

Lykke Ask Nämndsekreterare
Monika Gerdhem Avdelningschef
Mikael Nyberg Avdelningschef
Maria Svanholm Avdelningschef
Björn Söderlund Utvecklingschef
Emily Tjäder Avdelningschef

Justerare

Åsa Lindhagen, Elin Hjelmestam

Datum för justering

2026-02-17

Paragraf

§14

Sekreterare

Lykke Ask

§ 14**Uppföljning av Stockholms kemikalieplan 2025–2031****Svar på skrivelse från Sverigedemokraterna****Dnr 2026-2111**

MF 2026/4

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Åsa Lindhagen (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna tackar för förvaltningens svar. Det är positivt att kemikalieplanen kopplas till miljöprogrammet och att kemikaliecentrum ger kvalificerat stöd i arbetet med PFAS, bisfenoler och ftalater. Det är också bra att uppföljning sker inom ramen för ordinarie styrsystem.

Samtidigt kvarstår vår grundläggande fråga, hur säkerställs att kemikalieplanen inte reduceras till ett kunskaps- och inriktningsdokument utan faktisk styrning och tydlig uppföljning?

Av svaret framgår att genomförandeansvariga nämnder själva rapporterar genomförda åtgärder, varefter miljöförvaltningen sammanställer och gör en prognosbedömning. Däremot framgår inte hur avvikelser identifieras och hanteras, vilka konkreta indikatorer som används för att mäta faktisk minskning av skadliga ämnen eller vilka korrigerande åtgärder som vidtas om utvecklingen inte går i önskad riktning.

För att nämnden ska ha reell insyn och kontroll behöver uppföljningen vara transparent, jämförbar över tid och tydligt kopplad till mätbara resultat. Det bör även klargöras hur och när nämnden får en samlad lägesbild av genomförandet.

Vi anser därför att uppföljningen bör utvecklas så att kemikalieplanen blir ett aktivt styrinstrument, inte enbart en del av den generella miljöprogramsuppföljningen.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/4-3 14 2026-2111 Uppföljning av Stockholms kemikalieplan 2025
- MF 2026/4-3.1 14 2026-2111 Bilaga Uppföljning av Stockholms kemikalieplan 2025 skrivelse

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Åsa Lindhagen	2026-02-18
Elin Hjelmestam	2026-02-18